# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România**
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro


**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## ÎNCHEIERE

**Nr.**

**Data: 03.11.2017**

Prin contestația nr. , înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. , depusă de , cu sediul în , înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. , având Cod Unic de Înregistrare , reprezentantă legal prin , în calitate de privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Ploiești - Buzău", coduri CPV 71322500-6, 71241000-9, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, b-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, s-a solicitat anularea adresei nr. privind respingerea ca inacceptabilă a ofertei și reluarea procedurii prin declararea ofertei ca inacceptabilă, fiind îndeplinite cerințele prevăzute de HG nr. 395/2016 .

Prin contestația nr. , înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. , depusă de , în calitate de lider al asocierii , cu sediul în înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. având Cod Unic de Înregistrare reprezentantă legal prin și convențional prin privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Elaborare Studiu de

Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Ploiești - Buzău", coduri CPV 71322500-6, 71241000-9, organizată de OMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, b-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, s-a solicitat:

- anularea înscrisului intitulat Informare privind finalizarea etapei de evaluare DUAE purtând nr. ;
- anularea actelor subsecvente acestui înscris, în ceea ce privește ilegala constatare a inadmisibilității ofertei asocierii;
- reluarea evaluării cu observarea admisibilității ofertei asocierii.

Prin contestația nr. , înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ', depusă de , în calitate de lider al asocierii

cu sediul de corespondență în , reprezentantă legal prin , privind de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Ploiești - Buzău", coduri CPV 71322500-6, 71241000-9, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, b-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de achiziție, până la soluționarea fondului cauzei;
- anularea adresei nr. ' prin care a fost comunicat rezultatul procedurii, respectiv faptul că oferta asocierii a fost respinsă ca inacceptabilă;
- anularea rezultatului evaluării, respectiv a rezultatului procedurii de atribuire precum și a tuturor actelor anterioare sau subsecvente prin care oferta asocierii a fost respinsă ca inacceptabilă;
- reevaluarea ofertei asocierii, iar ca urmare a constatării acceptabilității acesteia, oferta asocierii să fie reintrodusă în procesul de evaluare.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cele trei contestații au fost conexate

Pe rol se află cererea de suspendare a procedurii din cuprinsul contestației depusă de , în calitate de lider al asocierii

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de față, prin care . , în calitate de lider al asocierii

solicită, printre altele, și suspendarea procedurii de atribuire anterior menționată.

În vederea suspendării procedurii de atribuire,

invocă jurisprudența pronunțată de Curtea de Justiție a UE, prevederile Legii nr. 98/2016 precum și Recomandarea nr. R (89) din 13.09.1989 a Comitetului de Miniștri din cadrul Consiliului Europei (Recomandarea) referitoare la protecția provizorie în materie administrativă, instrument juridic european aplicat în mod frecvent în jurisprudența română.

Concret, contestatorul consideră că, în speță, continuarea procedurii de evaluare și pașii subsecvenți ar reprezenta un ipotetic consum de resurse care în ipoteza admiterii prezentului demers, s-ar dovedi inutil. În opinia acestuia, eficiența utilizării fondurilor publice precum și necesitatea abordării corecte a principiilor aplicabile, ar justifica măsura suspendării solicitată de asociere.

De asemenea, contestatorul arată că, la nivel național prevederile art. 14 alin. (1) din Legea Contenciosului administrativ nr. 554/2004 precizează că pentru admisibilitatea unei cereri de suspendare a executării unui act administrativ, trebuie îndeplinite cumulativ două condiții, respectiv:

- Cazul bine justificat și
- Prevenirea unei pagube iminente prin suspendarea executării actului administrativ.

Contestatorul subliniază că justifică atât un interes legitim public, cât și un interes legitim privat în formularea prezentei contestații, deoarece oferta depusă în cadrul prezentei proceduri a fost declarată inacceptabilă și respinsă, în mod netemeinic și nelegal, nefiind asigurat în cadrul procedurii un tratament egal și transparent față de asocierea

. Se mai arată că, în cazul în care nu se va dispune suspendarea procedurii de atribuire, prejudiciul suferit de asociere constă în pierderea unei șanse reale de a fi evaluată corect la faza DUAE și de a parcurge toate etapele procedurale, de a obține contractul, prejudiciu care, în acest caz, nu este doar un prejudiciu indirect, dar și aplicabil atât autorității contractante de a promova o procedură cu caracter imperativ, dar și ca asocierea să nu fie prejudiciată de o evaluare incorectă, nelegală și netemeinică.

Prin adresa nr. , înregistrată la Consiliu sub nr. ', COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A

INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, formulează punct de vedere cu privire la contestația depusă de , în calitate de lider al asocierii

Cu privire la cererea de suspendare a procedurii de atribuire autoritatea contractantă menționează că argumentele prezentate de contestator nu sunt nici pertinente și nici legale, întrucât în această situație orice operator economic nemulțumit ar putea pretinde suspendarea procedurii până la pronunțarea unei decizii cu privire la fondul contestației, împiedicând autoritatea să parcurgă unele etape de evaluare pentru ceilalti ofertanți, fără să prejudicieze dreptul asocierii

la soluționarea contestației depuse, irosind astfel timp important pentru realizarea obiectivului de investiție.

În ceea ce privește potențiala pagubă iminentă, autoritatea consideră că aceasta nu este fundamentată întrucât, potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (4) și (5) din Legea nr. 101/2016 contractul poate fi încheiat numai după comunicarea deciziei CNSC, în caz contrar contractul fiind lovit de nulitate absolută. Mai mult, semnarea contractului este imposibilă la acest moment, având în vedere faptul că încă nu s-a finalizat evaluarea ofertelor, iar procesul de evaluare a parcurs doar etapa DUAE. În consecință, autoritatea apreciază că nu există posibilitatea producerii unei pagube iminente pentru contestator iar prejudicierea operatorului economic nu constituie o ipoteză sustenabilă sau realistă. În aceste condiții, cererea de suspendare, în opinia autorității, este nejustificată și neîntemeiată.

Având a se pronunța asupra cererii de suspendare a procedurii formulată de , în calitate de lider al asocierii

, din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Ploiești - Buzău", coduri CPV 71322500-6, 71241000-9. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. 171707/24.11.2016, criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț".

Împotriva deciziei de respingere a ofertei sale ca inacceptabilă, , în calitate de lider al asocierii a formulat contestația care face obiectul dosarului nr.

Separat de capetele principale de cerere, prin contestația ce face obiectul dosarului nr. , contestatorul

solicită Consiliului să dispună suspendarea procedurii de achiziţie publică până la soluţionarea pe fond a contestaţiei, apreciind că, în caz contrar, s-ar produce pagube iminente şi iremediabile.

Procedând la soluţionarea acestei cererii, Consiliul are în vedere următoarele dispoziţii legale din Legea nr. 101/2016, conform cărora:

- Art. 22 alin. (1) - *„În cazuri bine justificate şi pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluţionarea contestaţiei;*

- Art. 23 alin. (1) - *„Consiliul soluţionează cererea de suspendare luând în considerare consecinţele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public."*

- art. 9 alin. (4) – *„Autoritatea contractantă are dreptul de a încheia contractul numai după comunicarea deciziei Consiliului privind soluţionarea contestaţiei şi cu respectarea termenului de aşteptare prevăzut pentru încheierea lui"*

- art. 9 alin. (5) – *„Contractul încheiat cu nerespectarea prevederilor alin. (4) este lovit de nulitate absolută (...)".*

Astfel, potrivit dispoziţiilor legale exprese şi imperative anterior menţionate, nu se poate vorbi despre lezarea interesului contestatorului, deoarece autoritatea contractantă nu ar putea finaliza procedura de atribuire, în sensul încheierii contractului de achiziţie publică, decât după emiterea deciziei privind soluţionarea contestaţiei (**sub sancţiunea nulităţii absolute a contractului**).

Prin urmare, analizând cererea de suspendare a procedurii, raportat la prevederile legale anterior citate, Consiliul reţine că cele două condiţii legale pentru admiterea unei cereri de suspendare (justificarea temeinică şi necesitatea prevenirii unei pagube iminente), nu sunt îndeplinite de cererea formulată de , având în vedere stadiul procedurii de atribuire, contractul de achiziţie publică neputând fi încheiat cel puţin până la soluţionarea pe fond a contestaţiei, astfel că nu se impune suspendarea procedurii.

Cu privire la celelalte capete de cerere din cuprinsul contestaţiei formulate de , Consiliul se va pronunţa printr-o decizie ulterioară.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DISPUNE:**

În temeiul dispoziţiilor art. 22 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respinge cererea de suspendare a

procedurii de atribuire formulată de în calitate de lider al asocierii

în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de cinci zile de la comunicare, în temeiul art. 23 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 6 (șase) exemplare, conține 6 (șase) pagini.